

Título: Efectos de la pandemia sars-cov-2 en los equipos de atención primaria. Primeros resultados

Autoría:

Montserrat Pulido

Isaac Aranda Reneo

Laura Valera Oviedo

Azucena Pedraz Marcos

Juan Antonio Flores

Ana Palmar Santos

Modalidad: comunicación oral en vídeo

Desde el comienzo de la pandemia por SARS-COV-2 la Atención Primaria, ha puesto en marcha mecanismos de actuación y adaptación con una fuerte repercusión en los profesionales tanto en los equipos como en las poblaciones de referencia.

Objetivos: Explorar el impacto de la pandemia por SARS-CoV-2 en el ámbito de la AP desde la perspectiva de los profesionales. Se pretende determinar si existen diferencias entre los equipos de atención primaria según el entorno dónde se encuentran desempeñando su labor asistencial.

Metodología: Estudio multicéntrico, financiado por el FONDO SUPERA COVID-19, en dos comunidades autónomas: Castilla-La Mancha y Madrid. Estudio observacional, descriptivo, transversal, con metodología mixta (en una segunda fase se realizarán entrevistas individuales y grupos de discusión). La población diana son los profesionales de Atención Primaria. Se realizó un muestreo aleatorio y estratificado por centro de salud. Los participantes del estudio completaron un cuestionario elaborado *ad hoc* que incluye el cuestionario de Subtipos Clínicos de Burnout (BCSQ-36) y preguntas sobre el efecto que ha tenido en su carga de trabajo y su salud, la pandemia. Los datos de los cuestionarios se han obtenido a través de los cuadernos electrónicos y son contactados a través de sus correos electrónicos corporativos. Realizamos un análisis descriptivo distinguiendo entre entorno urbanos y no urbanos.

Resultados

Los resultados preliminares de la primera fase de investigación incluyen a 210 participantes. La edad media de los participantes es de 47,81 años con 23,85 años de experiencia profesional. El 56,70% son casados, 21,60% viven en pareja y el resto son un 10,60% solteros y 8,20% divorciados.

Un 94.8% consideran que la situación de pandemia ha modificado su carga de trabajo y un 90.5% considera que la situación de pandemia ha modificado su capacidad asistencial con los pacientes con patologías crónicas, población más vulnerable y/o grandes dependientes. En Castilla-La Mancha el 6.3% indicó que se ha visto afectada 'muy gravemente' su capacidad asistencial frente al 21.4% en la comunidad de Madrid. El 61,3% considera que su nivel de participación en la toma de decisiones ha sido baja o muy baja.

El 72,8% de los profesionales de Madrid considera que la pandemia le ha ocasionado problemas de salud, frente al 44,60% en Castilla-La Mancha. En ambos contextos en el 19,7% este efecto es 'grave' o 'muy grave'. El 24.8% de los profesionales fueron clasificados con una elevada

sintomatología de burnout del subtipo frenético que recoge sujetos que se sobrecargan por cumplir con las demandas de su trabajo. Las diferencias más notables entre las regiones se encontraron en el subtipo “desgastado”, un 32.4% de los participantes de Madrid fueron clasificados con una puntuación elevada frente al 13.5% en Castilla-La Mancha que identifica profesionales con falta de reconocimiento y de control sobre su trabajo. La presencia de puntuación elevada en el subtipo frenético aumentó del 22,1% al 31,4% si el profesional consideró participar de forma alta o muy alta en los procesos de toma de decisiones con respecto a las nuevas dinámicas, estrategias o protocolos. Del mismo modo, el porcentaje de profesionales con elevada puntuación en el subtipo “desgastado” disminuyó del 34.4% al 11.4 % si los profesionales se consideran partícipes de los procesos de toma de decisiones.

Conclusiones

Los efectos de la pandemia sobre la capacidad asistencial de los profesionales de atención primaria son elevados, independientemente del entorno de los centros de atención sanitaria. Se observa una mayor pérdida de capacidad asistencial en entornos más urbanos. Un gran número de profesionales han visto afectada su salud y se observaron diferencias significativas en el desgaste profesional de este colectivo según la región en la que desempeñan su actividad asistencial. La colaboración en la toma de decisiones con respecto nuevas estrategias o protocolos parece atenuar los efectos negativos del desempeño de la actividad asistencial durante la pandemia.

<https://web.microsoftstream.com/video/36320196-5162-47fc-85a6-cb15f5123012>